

Kan de bijbel ons inspireren ? - Beknopt verslag van het gesprek

Brigitte heeft dit gesprek voorbereid. Ze had hiervoor de volgende teksten uitgekozen:

- [1] L. Boff: '*Voorkeurkeuze voor de armen tegen sociale onrechtvaardigheid*' (Uit 'En de kerk is volk geworden' (1987) pag. 187-189) .
- [2] R. Burggraeve: '*Mensenrechten als inspiratiebron voor een christelijke ethiek*' (Uit 'Ehtiek en passie: over de radicaliteit van het christelijk engagement' (2000) pag. 242-245.
- [3] A. van Heusden: '*Politieke lezing van de bijbelkwijschelding van de schulden*'. (Toespraak tijdens het 2e Messiaans Beraad op 29 januari 2006) - zie link op de website.
- [4] L. Saelens: '*Financiële crisis en rentmeesterschap*' (Homilie op Filosofenfontein op 6 november 2011) - zie link op de website.
- [5] A. Benoit: '*Het goede leven, zorg voor medemens en aarde*' (Homilie op Filosofenfontein op 11 maart 2012) - zie link op de website.

We zijn dan in groepjes van twee gaan zitten en in elk groepje werd een van de teksten gelezen. Verder was de opdracht om aan te geven wat we in de tekst speciaal vonden en ook na te gaan in welke mate de inhoud van de tekst relevant was voor de problematiek die eerder in de namiddag aan bod was gekomen.

Daarna zijn we terug samen gaan zitten en is er vanuit elk groepje een inbreng geweest. Hier volgt een poging om daar de essentie uit te halen:

- [1] *Over de tekst van L. Boff*: In de tekst wordt een pleidooi gehouden voor een verdoordreven solidariteit, niet alleen van de rijken met de armen, maar ook van de armen onder elkaar. Het engagement van de christenen moet in de eerste plaats daarop gericht zijn. Het gaat volgens Boff niet om de 'geestelijke arme' maar wel om de armen als dusdaning, de 'verarmden'.
- [2] *Over de tekst van R. Burggraeve*: In deze tekst wordt het belang onderstreept van de 'ingesteldheid van waaruit' men zich engageert en dit tegenover 'de manier waarop'. Er wordt verwezen naar Jezus die 'al weldoende rond ging', eerder losjes en impulsief, niet verkrampt, utopisch, ... Levinas zegt dat de strijd moet komen van uit een 'ik-gij' en dus in wezen 'intermenselijk' is. Dit betekent niet dat hij niet-structureel zou zijn. De mensen die deze tekst lazen vonden dit een bevrijdende gedachte, tegen een gevoel van machteloosheid. Dit maakt het allemaal 'haalbaarder'.
- [3] *Over de tekst van A. van Heusden*: Dit ging dus over een paar bijbelteksten over de kwijtschelding van schulden. In het evangelie van Lucas komt dit ter sprake in het kader van de schuldenlast aan de romeinse bezetter. Er wordt hierbij opgeroepen tot het instellen van een 'nieuwe wereldorde', waar solidariteit met de zwakke een centrale plaats inneemt. De 'ommekeer' wordt van iedereen verwacht, soldaat, tollenaar, ... De kerk heeft de schuld steeds 'geïndividualiseerd', de schuld gezien als een 'persoonlijke schuld'. De schrijver houdt een pleidooi om meer structureel te denken.
- [4] *Over de tekst van L. Saelens*: Rond het thema van geld, bezit en solidariteit wordt inspiratie geput vanuit de bijbel. De kijk vanuit de bijbel op economie is bijzonder. Zo is er niet alleen sprake van het 'sabbatjaar', maar ook van het 'jubeljaar', een jaar waarin alle

schulden werden kwijtgescholden. Wat is goed rentmeesterschap ? Word ik gestimuleerd door eigenbelang, verleid door de reclame, ... ? Of sluit ik aan bij de Bijbelse notie van het rentmeesterschap als verantwoord beheer van de (eigen) talenten? De tekst werd als inspirerend ervaren.

[5] *Over de tekst van A. Benoit:* Deze homilie werd gehouden in een viering op Filosofenfontein in het kader van de vastencampagne van Broederlijk Delen, naar aanleiding van het bezoek van een gast uit Colombië. De campagne van BD ging over het ontginnen van grondstoffen en gevolgen daarvan op mens, milieu en samenleving in Latijns-Amerika. Onze eigen, persoonlijke bijdrage wordt in vraag gesteld. Is er geen andere weg, is er geen nood aan een andere opvatting van 'het goede leven', dan de obsessie van groei als tot in het oneindige na te streven hoofddoel van mens en samenleving. Er wordt in de tekst verwezen naar de 'tempelreiniging'. Jezus wilde blijkbaar duidelijk maken dat de sfeer niet mocht aangevreten worden door de logica van kopen en winst. De manier waarop hij te werk gaat is indrukwekkend. Hij is duidelijk woedend of tenminste verontwaardigd, indignado. Nog een geluk dat de voorvaderen van Goldman-Sachs en van Lehman daar niet zaten met een tafeltje vol swaps. Wat zou er dan gebeurd zijn? Deze tekst werd als laatste behandeld en er werd minder diep op ingegaan, deels omdat vele gelijkaardige aspecten reeds aan bod waren gekomen naar aanleiding van de gesprekken over de vorige teksten.

Het was na dit gesprek voor iedereen duidelijk dat er nog veel meer met deze invalshoek te doen is. We kunnen eventueel later, in volgende bijeenkomsten, dieper op sommige aspecten ingaan.